

ACTA DE LA REUNION

VIII JORNADAS CIENTIFICAS DE LA RED SAMID

Fecha: y Lugar	20 de Junio de 2017.
	Facultad de Medicina. Universidad Autonoma de Madrid
GRUPO	PLENARIO de Investigadores Principales de los 13 grupos
Asistentes:	

OBJETIVOS:

Nueva Red SAMID III

Presentación de la nueva propuesta, Fórmula para llevarla a cabo.Propuestas para la mejora.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

Nueva Red SAMID III, peculiaridades de la nueva convocatoria AES2016. Como nos evaluaran. Grupos Clínicos.

Nueva WEB de la Red SAMID y Redes Sociales. Contratar un Web Manager?. La Red SAMID presente en eventos y cursos. Sugerencias que ayuden al investigador y deberían estar en la web.

Presentación de los dos programas de investigación de la nueva Red SAMID III (2016-2020) por parte de los dos coordinadores de los programas

Red RECLIP, Red PedCRIN, Proyecto TEDDY, nuestro papel en la EmprEMA.

Intervenciones de los diferentes IPs de los grupos. Qué pueden aportar cada uno a los programas y cualquier otra sugerencia.

Encuesta general de sugerencias y propuestas para que la Red SAMID tenga mayor presencia.

CONCLUSIONES:

Propuestas y sugerencias de todos los grupos (las propuestas más solicitadas en azul)

1. Informar de los nuevos proyectos para facilitar la mejora de su diseño, obtener colaboraciones de los distintos grupos y promover que el proyecto pueda ser compartido por más de un grupo de la Red / Cada vez que un grupo de la Red inicie un proyecto comunicarlo para ver si alguien del grupo puede ofrecer colaboración y/o ayuda. / Mayor participación en estudios muticentricos (al menos 2-3 grupos de la RETIC) nacionales y/o internacionales / Unos meses antes de la siguiente convocatoria FIS, tener contacto todos con todos para ver



Red de Salud Materno Infantil y del Desarrollo

- cómo colaborar en los proyectos previstos. Ayuda, participación activa, reclutamiento de pacientes.../ Cuando se vaya a solicitar un proyecto se podría informar mediante mail del objetivo que se persigue, para que desde los distintos grupos lo consideren y puedan sugerir la posibilidad de alguna colaboración.
- 2. Conocer las plataformas y los recursos de cada grupo que puedan servir de apoyo a los nuevos proyectos o a los que ya están activos / es necesario realizar estudios colaborativos y conocer las plataformas de cada grupo que puedan compartirse con los demás / Aunque esta en la web,recordaros, que disponemos de plataforma para aislamiento y análisis de DNA,RNA y proteínas. Equipos de Citometria de Flujo (FACS Y Sorter), PCR a tiempo real y equipos de Microscopia Confocal, Microscopia Electrónica y Microscopia Convencional (HU Valdecilla)./ Mayor conocimiento de las plataformas que puedan ayudar a otros grupos, En nuestro caso el tener contratado a un ingeniero, pudiera aportar ayuda a otros grupos (HU La Paz Neo). / Tener un cuadro en el que vengan los grupos y las plataformas a las que tienen acceso y métodos validados./ Informar de las nuevas tecnologías incorporadas en los grupos mediante un mail sencillo, además de ir actualizando la información que hay de los grupos en la web.
- 3. Plantear las dificultades que afectan a los proyectos colaborativos. A veces no se conocen suficientemente en el grupo afectado. Otros miembros del grupo pueden facilitar su mejora o resolución.
- 4. Conocer la evolución de los proyectos que afectan al Programa 1 y al programa 2.
- 5. Facilitar la movilidad de entre los investigadores de cada grupo, aunque sean estancias cortas, para conocer las plataformas y así facilitar los apoyos.
- 6. Contrato de una persona post-doc (igual puede ser de entre los que tenemos ya contratados) que haga de dinamizador científico para optimizar los objetivos previstos como RED. Como grupo trabajamos bien pero falta fomentar el 'plus' de trabajo en RED
- 7. Utilizar más el whats y los anuncios por mail de lo que hacemos cada uno de los grupos/Grupo Whats ágil únicamente para comunicación de proyectos: Red-proyectos. Evitar otra información para no dispersar el tema / Sería interesante crear un grupo de what's ágil / Constituir un Whatsapp de los IPs para facilitar la comunicación.
- 8. Contratar servicios de un intermediario con los medios para tener visibilidad y conexión mediática
- 9. Propuesta de una jornada en Zaragoza el 27 de septiembre por la mañana (previa al congreso) para concretar lo que hoy estamos sugiriendo y poner en marcha iniciativas concretas
- 10. Vernos las caras un par de veces al año...verdaderamente, en vivo y en directo se visualizan y se piensan mejor las posibilidades de colaboración/ Vernos las caras una o dos veces al año viene bien. Mi FIS colaborativo con otros grupos salió de un rato durante un café con Oscar...(HU La Paz-Cirugia)/ Hacer reuniones periódicas presenciales. Se podría intentar programar la reunión en un periodo previo a la salida de las convocatorias de proyectos más importantes./ Se deben aprovechar las reuniones más para sacar trabajo adelante de la red.
- 11. Propuesta y realización de 1-2 artículos de revisión anuales/ 1- 3 revisiones anuales: Grupo 3 propone: Influencia del ambiente en la salud reproductiva. Necesito saber con quién puedo contar de la Red y en qué sentido / Sería interesante programar 1 o 2 revisiones anuales de un tema de interés más o menos común, pero con la firma de al menos 1 miembro de cada grupo/ Apoyo la tarea de la revisión anual sobre un tema concreto. Incluso dos./ Publicar al menos 1 trabajo de revisión que INCLUYA A TODOS LOS GRUPOS y luego confeccionar un listado con los investigadores de cada grupo para mencionarlos como suplemento en las publicaciones./ Lo de la revisión anual para cada programa me parece una idea buenísima./ Todos deben participar en cada paper de revisión, para así poder tener trabajos en los que se vea la integración de toda la red. Estos papers de revisión se deben de decidir en reuniones presenciales y en esa misma reunión que cada grupo diga que sección propone escribir para ese paper de forma que se distribuya todo el trabajo del paper y se proponga un coordinador que integre la info recibida de los grupos y organice la agenda de trabajo. Habrá revisiones mas o menos afines, pero todos tenemos capacidad suficiente para poder escribir sobre un tema que sea una sección del paper.
- 12. Cada vez que un grupo de la Red inicie un proyecto comunicarlo para ver si alguien del grupo puede ofrecer colaboración y/o ayuda.
- 13. Contar con una persona dinamizadora que contacte con cada IP con carácter mensual (llamada telefónica acordada previamente) para ver estado del grupo y necesidades de ese momento. Proyectos en marcha y trabajos pendientes de sacar. Que conozca perfectamente cada grupo y se encargue de coordinar grupos y necesidades.
- 14. De cara a convocatoria nacionales e internacionales buscar manera de coordinar e informar al grupo de posibles colaboraciones.



Red de Salud Materno Infantil y del Desarrollo

- 15. Iniciar los contactos entre los distintos grupos para fomentar y propiciar el desplegamiento de los objetivos de los WP con cada uno de los responsables de los mismos
- 16. Proponer nuevos estudios para convocatorias nacionales, autonómicas y europeas que puedan financiar proyectos dentro de estas líneas
- 17. Buscar empresas interesadas en ayudar co-financiar propuestas del programa 2
- 18. Liderar una o dos revisiones del grupo: propuesta grupo 4: 1) fetal programing de las enfermedades cardiovasculares 2) Cardiopatías congénitas y riesgo neurológico
- 19. Hay que solicitar un proyecto de financiación de la Red dentro de la convocatoria de Redes de Excelencia que probablemente saldrá después del verano
- 20. Hay que participar especialmente en los ensayos clínicos que propongan a cada grupo en los cuales haya otros grupos de la Red implicados; debería existir un repositorio de ensayos clínicos activos / Presentar, planificar a la RETIC ECs que puedan ser presentados a convocatorias nacionales e internacionales / 3. Presentar EC internacionales cuyo centro coordinador fuera de nuestra RETIC. Se buscaría financiación en PedCRIN para el manejo del estudio e infraestructura. A través de SAMID y de RECLIP se va a ir ofertando la entrada en ECs, que precisan una contestación rápida al promotor, al menos su interés y hacer el feasibility. Es importante la rapidez para poder competir. Recomendaremos, si los hay, algunos EC que pudieran ser de mayor interés debido a la temática y que facilitara la participación de varios centros de la RETIC.
- 21. Hay que insistir en crear herramientas en la web que hagan que los grupos aporten datos que luego sirvan para la memoria final
- 22. Sería interesante crear un grupo de trabajo con al menos 1 miembro de cada grupo para gestionar todo lo anterior; o quizás un dinamizador
- 23. En cuanto a la colaboración, además de las propuestas que surgieron en la reunión del 20 de junio en Madrid, el mayor problema que tenemos y, es responsabilidad de los que somos jefes de grupo, es no dedicar más tiempo a la Red SAMID para buscar contactos y temas de colaboración entre nosotros.
- 24. Todos sacamos de la red un becario pero no dedicamos el tiempo necesario para intentar buscar temas en común. Algunos lo tenemos muy complicado pero para otros sería más fácil
- 25. Creo que Aitor debe seguir mandando continuos recuerdos para que enviemos propuestas de proyectos y exigir a los encargados de cada área (comunicación, docencia, investigación experimental, etc.. que realicen sus funciones e informen de las gestiones que están haciendo)
- 26. Establecer colaboraciones entre los grupos más clínicos y los grupos mas básicos. Establecer un banco de muestras que permita futuros estudios. Habitualmente lo mas "dificil" en los proyectos es recolectar las muestras con los correspondientes consentimientos informados
- 27. Explorar posibilidad de proyectos internacionales, con grupos UE y o USA
- 28. Actualizar los perfiles de cada grupo, en el que se describan sus fortalezas pero también sus debilidades.
- 29. Buscar presupuestos y propuestas de community managers para aprovechar mejor las ocasiones que tenemos de tener presidencia en los medios y así mejorar la difusión y la participación en sociedad de la red / Intentar conseguir financiación para tener un "community manager" que nos haga presentes en las redes. La propuesta de Keka debe seguir para adelantejij
- 30. Sondear si la Red puede, por sí misma, organizar un mini-congreso, una jornada de actualización... alguna cosa interesante que nos permita conseguir algo de financiación. El problema, tal y como lo hablamos durante el café, es que no tenemos entidad jurídica o cuenta corriente propia para poder hacerlo...
- 31. Añadir la colaboración de la red SAMID en el protocolo de menor de 1500'g o menos de 32 que se ha elaborado. (ya lo he enviado porque está en fase de edición)
- 32. Establecer una serie de prioridades, si es posible, en los ensayos clínicos que nos ofrecen para que en vez de estar cada grupo en uno, poder estar varios grupos de la red en el mismo. Quizás cuando nos vengan a ofrecer un proyecto de forma individual lo podemos dirigir en principio a Fernando o a Max y que desde allí se ofrezca a los grupos de la red. Así será más fácil que estemos varios grupos.
- 33. Ofrecer docencia en como investigar y cómo escribir un artículo.
- 34. Lo ideal es que el portal web sirviera de herramienta para que todo el que vaya a iniciar o diseñar un proyecto solicite colaboración y pueda colgar las condiciones de la misma para que los equipos interesados puedan contactar.
- 35. Que en la web figuren los contactos de todos los equipos para facilitar este tipo de propuestas (listado de unidades de neonatología, de laboratorios con sus servicios potenciales, etc)
- 36. Toda actividad científica (Workshop, minicongreso, etc.) que realice uno de los grupos debe ser remitida a



Red de Salud Materno Infantil y del Desarrollo

Aitor para que se divulgue en la web.

- 37. Favorecer el desplazamiento de nuestros investigadores más jóvenes para que pasen períodos cortos de tiempo en otro grupo.
- 38. Cuando se diseñe un estudio o se esté realizando uno, si se precisa ayuda en el diseño o procesado, o análisis etc., whatsappear y solicitar primero ayuda de la retic.
- 39. En relación con el programa 1, deberíamos hacer una relación del cumplimiento de los Workpackages por cada grupo implicado. Os recuerdo que en el mío estais todos.
- 40. un EPIDEMIÓLOGO!!

